

MADAM SPEAKER —The question is :

“That Clause 2 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill

CLAUSES 3 TO 9

MADAM SPEAKER —The question is :

“That Clause 3 to 9, both inclusive, do stand part of the Bill”.

The motion was adopted

Clauses 3 to 9, both inclusive, were added to the Bill

CLAUSE 1, ETC

MADAM SPEAKER —The question is:

“That the long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

The long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

Motion to pass

SRI K. H. RANGANATH.—I beg to move:

“That the Karnataka Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1976, be passed”

MADAM SPEAKER.—The question is:

“That the Karnataka Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1976 be passed.”

The Motion was put and adopted and the Bill was passed.

2-30 P.M.

KARNATAKA STATE UNIVERSITIES (AMENDMENT) BILL, 1976.

Motion to Consider

SRI S.M. YAHYA Minister for University Education and Excise,—
I beg to move:

“That the Karnataka State Universities (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration.”

Vol. XLIX—L.A.—28

MADAM SPEAKER.—Motion moved:

‘That the Karnataka State Universities (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration.’

† SRI S. M. YAHYA.—Madam Speaker, the constitution of the Senate, Syndicate, Academic Council and other bodies should have been completed by September 24, 1976. For various reasons, this could not be done and therefore, a provision is made to extend the time-limit. This is a simple amendment to meet the requirements of law, so that these bodies can be constituted legally. There are other similar changes. Firstly, there are certain departments which are run by the University and secondly there are certain faculties which are not there in the University and the Vice-Chancellor has been given power to appoint the Dean from the affiliated Colleges. Thirdly, the head of the department who should be a member of the Academic Council should be a Professor of Post-Graduate Department of Study. Fourthly, student representation should be given and the Vice-Chancellor can nominate five students and fifthly, a Professor from any other University should be nominated as a member of the Board of Appointment for Teachers and lastly regarding appointment of Class IV, the Vice-Chancellor has been given power.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಲಘುಪರಿಷತ್, ಈಗ ಈ ಹೊಸ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ತಮ್ಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ಈ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಗಿ ಅನೇಕ ತಿಂಗಳುಗಳಾಗ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದೂ ಕೂಡ ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಈ ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಸರ್ಕಾರಗಳು ಇರಬಹುದು ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಮತ್ತು ಸೆನೇಟ್ ಸ್ಟ್ಯಾಜ್ಯೂಟರೀ ಬಾರ್ಡೀಸ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳ ಕಾರ್ಯಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತೊಡಕುಗಳು ಇರಬಹುದು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ತಿಂಗಳು ಕಾಲ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಈಗ ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ೧೫ ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಮುಂದೂಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಹತ್ವ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದೇನೂ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ತಮ್ಮ ಕಾಲಮೇಲೆ ತಾವು ನಿಂತುಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಇರುವುದೇ ಕಾರಣ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕಾರಣ ಇಷ್ಟು. ಒಂದೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಬರ್ ಬಂದಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಿದ್ದರೆ ಅಷ್ಟು ತೊಡಕು ಆಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಡಕಾಗಿದೆ. ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಮತ್ತು ಸೆನೇಟ್ ಮತ್ತು ಆಕಾಡಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗೆ ಓಟು ಮಾಡುವಾಗ ಯಾರು ಓಟು ಮಾಡಬೇಕು ಅನ್ನುವ ಒಂದು ಕಷ್ಟ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಫಿಲಿಯೇಟೆಡ್ ಕಾಲೇಜಸ್‌ನವರು ಓಟು ಮಾಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಓಟು ಮಾಡಬೇಕೇ ಅನ್ನುವ ಕಷ್ಟ ಬರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಫೋಸ್ಟ್ ಗ್ರಾಜ್ಯುಯೇಟ್ ಸ್ಟಡೀಸ್‌ನವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಇಂತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇದೆ. ಆಕಾಡಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗೆ ಓಟು ಮಾಡುವಾಗ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಪ್ರಿಂಸಿಪಲ್‌ಗೆ ಓಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಓಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಅಫಿಲಿಯೇಟೆಡ್ ಕಾಲೇಜಸ್‌ಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಹೊಸ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವೈಸ್

ಭಾನ್ಸಲರ್ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ. ಈಗಿನ ಒಂದು ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟೀಸ್ ಒಂದು ಡಿಬಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ್‌ಗೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ನಾವು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಒಂದೆ ಪಾಸು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನನಗೆ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟು. ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳು ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿಗೆ ಆಗಿ ತಾನು ಸ್ವಂತ ಕಾಲಮೇಲೆ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ಇದರಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡದೆ ಈ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸದೆ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಕೆಲಸಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗುವ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ನಾನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ದೂರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೆನೇಟ್ ಆಗಲಿ, ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಆಗಲಿ, ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿಗೆ ಇದ್ದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂತ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಾಮಿನೇಷನ್ ಇತರೇ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡದೇ ಇರಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಈ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಮತ್ತು ಸೆನೇಟ್‌ನ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಯಲ್ಲೇ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ; ಈ ಇಕಾಡಮಿಕ್ ಕಾನ್ಸಿಲ್‌ಗೆ, ವಿದ್ಯೆಗೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಈ ಭಾತ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ದಯವಿಟ್ಟು ರಾಜಕೀಯ ಬೆಳೆಸ ಬೇಡಿ ಎಂದು. ಇದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ದೂರ ಇಟ್ಟರೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಕಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ತಮಗೆ ಯಾರು ಬೇಕೋ ಅವರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುವುದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಆದನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ರಂಗ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ತಮಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ತಾವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ೫ ಜನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಚುನಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಮತ್ತು ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ್ ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಪ್ರಕಾರ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.—

“Provided further that in the Senate to be constituted for the first time after the appointed date the five representatives of students shall be nominated by the Chancellor in consultation with the Vice-Chancellor for a term of one year at a time.” ಆದರೆ ಪೂರ್ತಾ ಅಧಿಕಾರ ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ್‌ಗೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಭಾನ್ಸಲರ್ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಪಡೆದೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ದಯವಿಟ್ಟು ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಮಾಡಬೇಡಿ. ಯೂತ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಂತ ಆಗಲಿ ಯಾವುದೇ ಆಗಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡದೇ ಇರಬೇಕು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಈ ಸೆನೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಅನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡುವಾಗ ತಾವು ರಾಕೀಯವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಅಕಾಡಮಿಕ್ ಸ್ಟಡೆನ್‌ಲಿರುವವರಿಗೆ, ಸ್ಟೋಡೆಂಟ್ ಆರ್ಟ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ಮತ್ತು ಇತರೇ ಬೇರೆಬೇರೆ ಅಂಗಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು. ೪೦- ೫ ಸಾವಿರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು. ಚುನಾವಣೆ ಮೂಲಕ ಆರಿಸಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮೊದಲನೆಯ ಸಲ ನಾಮಕರಣದ ಮೂಲಕ ೫ ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಏನು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಿರಿ, ಅದು ಮುಂದಿನವರಿಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವಾಗಿರುವಂತೆ ತಾವು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. [It must be representative character and not part son. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃ ನಾನು ತಮಗೆ ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವವಾಗಲೀ, ರಾಜಕೀಯವಾಗಲೀ ಇರದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ದೊಡ್ಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವುಗಳು ರಾಜಕೀಯದಿಂದ ದೂರವಿರುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸುವಾಗ It must be in the interest of students and not in the interest of party politics and other consid-

rations. ಮಂಖ್ಯವಾಗಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಗೊಂಬೆಗಳಂತೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ಎನ್ನಿದರೂ ಅವು ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಅಂಗವಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಅವುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತದೆಂಬ ಒಂದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವುಗಳ ಸಾರ್ವಭೌಮತ್ವಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ತರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಸೆನೆಟ್ ಮತ್ತು ಸಿಂಡಿಕೇಟ್‌ಗಳೂ ರಚನೆಯಾಗಿ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವಿಲ್ಲದೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ತಮ್ಮ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪುಟೇಲ್ (ಹುಮ್ಮಾಬಾದ್) — ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷೇಶೆಯವರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಪೈಕಿ ಕೆಲವನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಾ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ, ಒರಿಸ್ಸಾಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪೈಕಿ ೫ ಜನರನ್ನು ಸೆನೆಟ್‌ಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರು ಚುನಾವಣೆಯ ಮೂಲಕ ಆರಿಸಿ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ, ಆದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಇವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ ಈ ರೀತಿ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ, ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಕೈವಾಡ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಮೂಲಕ ರಾಜಕೀಯ ಶಕ್ತಿಗಳು, ರಾಜಕೀಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ನುಗ್ಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಏನು ಒಂದು ಅನುಮಾನ ತೋರಿಸಿದರು ಅದನ್ನೇ ನಾನೂ ಸಹ ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದರಲ್ಲೂ ರಾಜಕೀಯದ ಅನುಮಾನ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅಸ್ಪದವಿರುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಆ ರೀತಿ ಅನುಮಾನ ಬರದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಪಟಭದ್ರ ರಾಜಕೀಯ ಶಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೈ ಹಾಕಿಕೊಡಬಾರದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗಿನ ಒಂದು ಡೆಮಾಕ್ರಟಿಕ್ ಸೆಟ್-ಅಪ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೂ ಸಹ ಚುನಾವಣೆಯ ಮೂಲಕ ತಕ್ಷಣ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ವಸೆಗೆ ಮನವರಿಕೆಯಾದರೆ ಇನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗಾಗಿ ಆರಿಸಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಒರಿಸ್ಸಾಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಡಿನಿಯೂಸ್ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ ಆಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಅದರಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಅಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಜಿನಿಯಾನ್ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟಿವ್ಸ್ ಸೆನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ನಿಜವಾಗಿ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು. ಈಗ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಅದರಂತೆ ಮಾಡುವಾಗ, ವೆರೀಟ್ ನೋಡಿ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಕೊಡಿ ಯಾರು ಪ್ರಗತಿಪರವಾದಂಥ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ತಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೋ, ಮತ್ತು ಯಾರು ನಿಜಾಂಶಗಳನ್ನು ಸೆನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವವರಾಗಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು, ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕೈ ಎತ್ತಿರುವವರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ನ್ಯೂನತೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುವಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಯಾವುವು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ. (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಸಚಿವರು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ಟೇಟ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟೀಸ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ ೧೯೭೬ ಏನಿದೆ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಅಡಿಯಿಂದ ಮಂಡಿಯವರೆಗೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ತಂತ್ರವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ, ಹಿಂದೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ಮಾಡಿ ಎಂಕಡ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕದ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಏನಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಮರಮಾಡಿ, ರಾಷ್ಟ್ರದ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಮಂಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಜನತಂತ್ರದ ಅಂಶವು ಲವಲೇಶವೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಸನ್ನಾಹ, ತಂತ್ರ, ಕುತಂತ್ರ ಇದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು ಈ ಹಿಂದೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಸೆನೆಟ್‌ಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೇ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಆರಿಸಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೂಲಕ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಆರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಇವೊತ್ತು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಏನೆಂದರೆ, ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ನಮ್ಮ ದೇಶವನ್ನು ಆಳುತ್ತಿದ್ದ

ಬ್ರಿಟೀಷ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ದಮನ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ನರೆ ಈಗಿನ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಜವಹರ ಲಾಲ್ ನೆಹರೂ ಅವರಾಗಲೀ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದ ನಾಯಕರಾಗುತ್ತಿದ್ದರೇನು. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತು ನಮ ರಾಜ್ಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಭಯದ ವಾತಾವರಣವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿ, ಅವರ ಮೇಲೆ ದಮನ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ, ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದ ಕಿರುಕುಳವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು. ಅವರಂಗಳು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣ ದಿಂದ ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗಿ ಉಸಿರಾಡದಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಒಂದು ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ನಡೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನಡಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಶೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಇದನ್ನು ಖಂಡಿಸುವುದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವಾದ ಕಾರಣ ಅದನ್ನು ನಾನು ಖಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವಾಗ ಎಂತಹ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಕೆಲವರು ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಂದರು, ಅವರ ಕಥೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತು, ಅಂತಹವರನ್ನು ಸೆನೆಟ್‌ಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ.

ಯಾರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇದೆ, ಯಾರಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ ಯಾರಿಗೆ ಪ್ರತಿಭೆ ಇದೆ ಅಂಥಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಬರಲಿ. ಆದರೆ ಇವರು ಈಗ ಈ ಒಂದು ತಿಮ್ಮ ಪಡೆಯನ್ನು ತಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವಾಗ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಹೆಸರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಇವರಿಗೆ ಮಾನ ಮರ್ಯಾದೆ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಚೇತನಗೊಳಿಸತಕ್ಕ ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಸುಗ್ರಿವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ತಂದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ದಮನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನ ನಮಗೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಪಾಠವನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ವಿಶ್ವ ವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳನ್ನು ಹತ ಮಾಡಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನು ಅವರ ಶುದ್ಧ ವಿಚಾರ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಪಾದದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತುಳಿದು ಅವರ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ದಮನ ಮಾಡತಕ್ಕ ರಾಕ್ಷಸೀ ಕೃತ್ಯ ಏನಿದೆ ರಾಕ್ಷಸೀ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕು ಇವರಿಗೆ ಧೈರ್ಯ ಇದ್ದರೆ ಬರಲಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಶಾಖೆಯ ಆಡಳಿತವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಾನು ಸವಾಲಾ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ, ಅವರು ಬರಲಿ ಅವರು ಕಾಲೇಜು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಘದ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಧೈರ್ಯವಿಲ್ಲದ ಇರತಕ್ಕ ಇವರು ಇವೊತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕೈಯ್ಯ ಬಾಯಿ, ಮೂಗು, ಕಣ್ಣು ಕಿವಿಗಳನ್ನು ಬಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಇವರ ಗುಲಾಮರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾ? ವಿರೋಧಿ ಸಂಪ್ರದೇಶ. ಇವೊತು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಭೀಷ್ಮರು ದ್ರೋಣಾಚಾರ್ಯರು ಇದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಅವರು ಇವೊತ್ತು ಧೈರ್ಯವಿಲ್ಲದ ಸುಮ್ಮನೆ ನಿಂತಿದ್ದಾರೆ. ಬೃಹನ್ನಳಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ದಮನ ಮಾಡುವಾಗ ಇವರಿಗೆ ಅಯ್ಯೋ ಎನಿಸುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಇವರಿಗೆ ಕಳಕಳಿಯಿಲ್ಲವೇ ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇವರು ಯಾರಿಗೂ ಲವಲೇಶವೂ ಕಳವಳ ಉಂಟಾಗದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಬರುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಾ ಹಾಗೆ ಜನ ಕಲ್ಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಮಾಡುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮುಂದಿನ ಭವಿಷ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಭಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇವರು ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾದ ವಿಚಾರ. ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದಲ್ಲಾಗಲೀ, ರಾಷ್ಟ್ರಮಟ್ಟದಲ್ಲಾಗಲೀ ಇವರು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಏನಿದೆ ಇದು ಸಾಧುವಾದುದಲ್ಲ ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ತಿಗ್ಗುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕ ಏನಿದೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾರಕ ಪ್ರಾಯವಾದದ್ದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ನಾಳಿನ ಭವಿಷ್ಯಕ್ಕೆ ಮಾರಕ ಪ್ರಾಯವಾದದ್ದು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನು ಗತಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ತಿಗ್ಗುಪಡಿ ಏನಿದೆ ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಬಹಳ ಕಾಲ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಿಂದೆ ಮುಂಬೈ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಅಂತರಾತ್ಮಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಇವರು ಅನಿ ವರ್ಯವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ತುತ್ತಾಗಿಿದ್ದಾರೆ. ಏನೇ ಇರಲಿ ಇದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮುಂದಿನ ಭವಿಷ್ಯಕ್ಕೆ ಮಾರಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಯೋಗ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† SRI K. PUTTASWAMY (Chamundeswari). Madam Speaker, while supporting the Bill, I would like to make a few remarks. I would have very much liked the Hon'ble Minister to have taken this House to his confidence and divulged the various reasons which prevented the reconstitution of the elected bodies, Academic and University bodies. I cannot imagine the existence or continuance of a University without a Syndicate, Senate and Academic Council. I do not know whether any Government, however able or capable it may be, would be able to bestow sufficient attention on the several problems of the University. On all hands it is accepted that there must be academic freedom in the University and the University should be autonomous. I do not like to go into the various provisions of the Act and it is not also the proper stage. But I fail to understand why the University bodies have not been constituted even though it is about a year. Perhaps it may be due to want of sufficient preparation before bringing into force the new Act, which this house passed perhaps in the Budget Session or a little earlier. Even now I do not know whether the Hon'ble Minister is in a position to give an assurance to this House whether all these bodies are going to be constituted within the time prescribed here—I doubt. I do not know even if he gives an assurance—he is as much anxious as any of us—to see that all these bodies come into existence. Otherwise, it is a very heavy burden which it is rather difficult for the Hon'ble Minister to carry. What are the impediments coming in the way and within the extended period whether the Government hope that all the impediments are going to be removed?

The Hon'ble Minister may kindly spell out. What has happened at the University level? I must confess that I am not in very close touch with the working of the University. So, I must refrain from making any serious comments on it. What has happened now is the Universities are left to their own fate. The Vice Chancellors are very nearly dictators. The Government may say that there are enough powers to control. Several things which were not coming up before the Government before have to be now processed by the Government. So many recommendations that the University makes have to pass through the Government, to the Chancellor. The Government may turn down and say: 'we have enough powers, this is a duly elected body responsible to the Legislature, and we have been able to control it. But I do not know if the Government is able to tell us that they are satisfied with the way in which the administration is going on. I shall be very happy to agree with them if it is then stand. I do not know about other Universities, but I know about the Mysore University. The term of the elected body then existed had come to an end. When

Sri A. R. Badrinarayan was the Education Minister wanted to bring in an uniform legislation and therefore the term was extended even though those bodies had outlived their existence. Perhaps they got extended period for over two years. My impression is more than two years.

After that on one fine morning an ordinance was issued by which those bodies were abolished. Then the new Act came into force. Extension of time for holding election became an urgent matter and therefore an ordinance was issued. I wish they had confined themselves only to that aspect of the matter and introduced the other provisions in regular course. They have taken that occasion and have amended sections 26, 49 and 51.

3-00 P.M.

As far as the representation of students on the Universities is concerned, my friend Sri Konandur Lingappa used all epithets for the failure of the government to hold regular elections. If and when the University holds the regular elections to the university from amongst the students perhaps Mr. Konandur Lingappa would appreciate the procedure proposed in this amendment. I do not want to say anything further on this at this stage.

SRI KONANDUR LINGAPPA.—I was a student of the Maharaja's College. I know what elections are and I am proud of it.

SRI K. PUTTASWAMY.—I was also a student of that college and I have fought several elections then also. Now the times have changed. The Government will have to devise a way of holding election which is free from friction.

SRI H. D. DEVEGOWDA.—What time do you require for this?

SRI K. PUTTASWAMY.—The Government will tell you.

SRI H. D. DEVEGOWDA.—Being a seasoned politician you are in a better position to devise a frictionless election.

SRI K. PUTTASWAMY.—Everyone of us has certain limitation and I have got certain limitations.

MADAM SPEAKER.—There is an amendment to section 51, which gives Power to Vice-Chancellor for appointing class IV employees. He can exercise this power in accordance with the statutes to be framed for this purpose. Unless the university bodies come into existence, statutes cannot be framed. Like this there are many provisions of the University Act which cannot be implemented in the real spirit with which it has been conceived by this house till the University bodies come into existence. I would very much request the Hon'ble Minister to see that all those bodies are constituted early.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the chair]

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಹೊಸನಗರ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸಿ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕೊಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಈ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ವಿಷಯವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನಾದರೂ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ; ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇರುವುದಾದರೂ ೭೩ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ೯ ತಿಂಗಳು ಇರುವುದನ್ನು ೧೫ ತಿಂಗಳು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಬೃಹದಾಕಾರವಾಗಿ ಭಾವಿಸಿ, ತಮ್ಮಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಸಿಟ್ಟನ್ನು ತೀರಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ, ಏನೆಂದರೆ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ, ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಕ್ಕ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಭಾಗವಹಿಸಿದವನೇ, ಅವರೂ ಭಾಗವಹಿಸಿದವರೇ. ಚುನಾವಣೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ಮಾತು. ಇಂತಹ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ನಾವು ಇವತ್ತು ಬೆಳೆಸಬೇಕೇ ಎನ್ನುವುದು ಇವತ್ತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇವತ್ತು ನಾವು ಎಳೆಯರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದ ರಾಜಕೀಯ ಕಲಾಪಿತ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಜಾತಿ ಜಾತಿ ಎಂದು ವಿಂಗಡಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳ ವಿಷಯವನ್ನು ಕಾಲೇಜು ಹಂತದಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಕೊಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಾತು. ಮೈಸೂರು ಮಹಾರಾಜಾ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಚುನಾವಣೆ ಆಗಿ ಅದು ಹೊಡೆದಾಟಕ್ಕೆ ನಿಂತು, ಗಲಾಟೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಾ ಯೂನಿಯನ್‌ನ್ನು ಅಬಾಲಿಷ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಇವತ್ತು ಅಂತಹ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರಿದ್ದೇವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೊಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸಭೆ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲೇ ಹೊಡೆದಾಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಸಭೆ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಡೆದಾಟವಾಗುತ್ತದೆ. ದೆಲ್ಲಿಗೆ ಯೂತ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಹೋಗಿ ಬಂದರು ಅಂತಹವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಕೊಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. ಇಂತಹ ಮಾತು ಸಭೆಗೆ ಕುಂದು ತರತಕ್ಕ ಮಾತು. ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವೈಸ್-ಚಾನ್ಸಲರ್ ಸಲಹೆ ಮೇರೆಗೆ ಛಾನ್ಸಲರ್ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ರಾಜಕೀಯ ಇದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ವೈಸ್-ಚಾನ್ಸಲರ್ ಸರಿಯಾದ, ಮೇಧಾವಿಗಳಾಗಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ, ಅಂತಹವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಶಿಸ್ತನ್ನು ಶಿಸ್ತಿನ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಯುಗದಲ್ಲಿ ಎಳೆಯರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕ್ಷುಲ್ಲಕ ಭಾವನೆ ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸಿ, ಮಾನ್ಯ ಕೊಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮಾತನ್ನು ಏರೋಧಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೆಂಕಟಲಿಂಗಯ್ಯ (ಕೃಷ್ಣರಾಜ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ಟೇಟ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ನಾಡ್‌ಮೆಂಟ್ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟಿವ್‌ಗಳನ್ನು ವೈಸ್‌ಚಾನ್ಸಲರ್ ಅವರು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವುದು ಚಾನ್ಸಲರ್ ಅನುಮತಿ ಮೇಲೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಸ್ನಾಡ್‌ಮೆಂಟ್ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟಿವ್‌ಗಳನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಜವಾದ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟಿವ್‌ ಆಗುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ರೀತಿ ಆಗಬೇಕಾದರೆ, ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ದಲ್ಲಿ ಅವರು ಚುನಾವಣೆಯು ಮುಖಾಂತರ ಬಂದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ಅವರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅರ್ಹತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ವೈಸ್‌ಚಾನ್ಸಲರ್ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ೫ ಜನರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅವರು ಸ್ನಾಡ್‌ಮೆಂಟ್

ರೆಪ್ರೆಸಂಟೇಟಿವ್ಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಒಂದು ಅನುವಾನವನ್ನೂ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಸ್ಪೂಡೆಂಟ್ಸ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ಬಂದರೆ ಅನೇಕ ಘರ್ಷಣೆಗಳಾಗುತ್ತವೆ, ಅನಾನುಕೂಲ ಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ. ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ, ಅನೇಕ ವೈಷಮ್ಯಗಳಿಗೆ ಕಾರಣ ವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಪೂಡೆಂಟ್ಸ್ ಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಾದುದು, ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರು ಚುನಾವಣೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ನಿಜ ವಾಗಿಯೂ ಅವರು ಸ್ಪೂಡೆಂಟ್ಸ್ ರೆಪ್ರೆಸಂಟೇಟಿವ್ಸ್ ಆಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ ಇನ್ನು ಸೆನೆಟ್, ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಮತ್ತು ಸ್ಟಾಜುಚುಟರಿ ಬಾಡಿಗೆಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಇನ್ನೂ ೧೫ ತಿಂಗಳುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಏತಕ್ಕೆ ತಳ್ಳಿಕೊಂಡು ಹೋಗು ತ್ತಿದೆ, ಕಾಲವನ್ನು ಮುಂದೂಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಹತೋಟಿ ಇಟ್ಟು ಮುಂದೂಡಬೇಕೆಂದು ಹೋಗುವುದೇ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿರ ಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲಿಯೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿಶ್ವಾಸವೆಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತಿದೆ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೂ ಡಿಕೊಂಡು ಅದಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರದ ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂಬ ಮನೋ ಭಾವ ಹೊಂದಿರಬೇಕು. ಆದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯೋನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವೆಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಯಾವಾಗಲೂ ಮುಂದೂಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್ ಮತ್ತು ತೌಲ್ಲಾಕ್ ಬೋರ್ಡ್ಸ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡುತ್ತಲಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಈ ಬಾಡೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಪುನಃ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಇದನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದೂ ೯ ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇನ್ನೂ ಇದುವರೆಗೆ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ೧೫ ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲ ಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಏನಾದರೂ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ೧೫ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸೆನೆಟ್, ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಸ್ಟಾಜುಚುಟರಿ ಬಾಡಿಗೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಇನ್ನೂ ಸಂದೇಹ ಇದೆ ಇವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ೧೫ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅವುಗಳ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಜಾಸ್ತಿ ಕೇಳಬಹುದು, ಹಿಂದಿನ ನಿಮ್ಮ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ೯ ತಿಂಗಳುಗಳು ಇದ್ದಾದ್ದು ಈಗ ೧೫ ತಿಂಗಳುಗಳ ಆಯುಷ್ಯ ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾತಿನಲ್ಲಿನಾಬಿಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಭಾಸವಾಗಿ ತ್ತದೆ. ಇನ್ನಾದರೂ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಕಾಲ ಮುಂದೂಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡದೆ ಇನ್ನೂ ೧೫ ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೆಂದು ನಿಧಾನವಾಗಿ ಕಾಯಿದೆ ಅದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಅವುಗಳ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿಡಿತದಿಂದ ಹಾಗೂ ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ್ ಮುಖಾಂತರ ನಡೆಸುತ್ತ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತೆಯಾಗಿ ಕೂಡಲೇ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಮತ್ತು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸು ತ್ತೇನೆ.

SRI B. B. SAYANAK (Belgaum) —I support the Karnataka State Universities (Amendment) Bill, 1976 because I was also one of the members on the Joint Select Committee, When the Uniform Bill was thought of Sri A. R. Badari Naryan was the Education Minister and later when the Bill was drafted Sri M. Mallikarjunaswamy was the Education Minister. He promised to the House that he will reconstitute the Senate, the Syndicate and the Academic Council, We were under the impression that this uniform Bill will be passed and

immediately the syndicate, senate and Academic Council would be constituted, But is not so, May I know how many more years will it take ? For making appointments to Class IV posts, the Registrar has powers, The Bangalore University has appointed 13 scavengers though all of them do not belong to Bangi caste, Such things are happening ? How are you going to put down such things ? My friends were telling that we are having emergency and we do not want elections. So, the Vice chancellor has given permission to nominate students on the Senate. It is not correct, because in the emergency elections to the Municipality in Goa has been held, I cannot understand why this Government cannot hold elections to the university bodies. I can understand that elections to Lok Sabha has been extended by one more year and the life of the Assembly also is going to be extended, But that cannot be reason for not holding election to university bodies, I request the present Education Minister to constitute Senate, Syndicate and Academic Council and allow the students to represent their nominees.

With these words I thank the Chair,

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಯಾಹ್ಯಾ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೆನೆಟ್, ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಮತ್ತು ಆಕಾಡಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಬಾಡಿಗೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಮೆದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ವಿಳಂಬ ಏಕೆ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾತುರತೆಯಿಂದಿದ್ದಾರೋ ಅದೇ ರೀತಿಯ ಕಾತುರತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಇದೆ. ಸೆನೆಟ್, ಆಕಾಡಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮತ್ತು ಇತರೇ ಬಾಡಿಗೆಗಳು ಬೇಗನೆ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಯೂನಿಫಾರಂ ಮಸೂದೆ ಬಂದು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾದರೂ ಕೂಡ ಸೆನೆಟ್, ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಬಾಡಿಗೆಗಳನ್ನು ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳೂ ಸಹ ಇವೆ.

ಅದರೂ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ರೀತಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತಾರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರವೂ ಸಹಿತ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತದೆ. ವಿಳಂಬವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೂ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಹೊಸ ಕಾನೂನನ್ನು ತರವಾಗ ಒಂದೊಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಅದರದೇ ಅದಂತಹ ರೀತಿನೀತಿಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತರುವುದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯು ತನ್ನದೇ ಆದ ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಯೂನಿಫಾರಂ ಮಿಟಿ ಇದ್ದರೆ ಉತ್ತಮವೆಂದು ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದ ಮಸೂದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು ಇಂತಹ ಹೊಸ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುವಾಗ ಕೆಲವು ತೊಂದರೆಗಳು ಬರುವುದು ನಿರ್ವಿವಾದವಾದ ಸಂಗತಿ ಇದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾರಣ. ಒಂದನೇ ತೊಂದರೆ ಹೊಸ ಕಾನೂನು ಬರುವಾಗ ಕೆಲವು ತೊಂದರೆಗಳು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತವೆ—ಕಾನೂನು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ—ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಪ್ರಾನ್ ಸೆನೆಟ್, ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಟಾಫುಟರಿ ನೋಟಿಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪೀರಿಯಡ್ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಿಂದ 31 ಜನರನ್ನು ಆರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಈಗ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. 31 ಮಂದಿ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಹಳ ತುತ್ತು ಕೆಲಸಗಳು ಇದ್ದು ದ್ದು ತಾವು ನೋಡಿದ್ದೀರಿ. ಎಷ್ಟೋ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ತಂದು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯ ದಲ್ಲೇ ಒಂದು ಹೊಸ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ತರುವಾಗ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ತಡವಾಗಿದೆ. ಈ ಸೆಷನ್

ನಲ್ಲೇ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಚ್ಛು ಚುಟರಿ ಪೀಠಿಯಡ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ವೆಂಕಟಲಿಂಗಯ್ಯನವರು ೧೫ ತಿಂಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇನ್ನೂ ೧೫ ತಿಂಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ೨೫ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಬಾಡಿ ರಚನೆಯಾಗಬೇಕಿತ್ತು. ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸ್ವಾಚ್ಛು ಚುಟರಿ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಡಿಸೆಂಬರ್ ವರೆಗೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಪೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ಬಾಡಿಕಳೂ ಕಾನ್ಸಿಟ್ರಾಟ್ ಆಗಬೇಕು, ಅಕೆಂಬ್ಬಿಯಿಂದ ೫ ಜನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ೨೪-೧೨-೭೬ರಲ್ಲಿ ಆಗಬಹುದು ಈ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಸಾಲದು.

For the sake of precaution we would like to take a little more time and I can promise that this time Government is very serious. We are with you that these bodies should be constituted and we will constitute them as early as possible. The act itself provides a time limit. As I said, we are also equally anxious about it and we would like to have the participation of the intelligentsia, the educated leaders and so many other people. It is our heartfelt anxiety to constitute these bodies within 18 months or on or before 25th of March.

Then some honourable Members expressed their concern with regard to student participation. One thing should be noted and that is that it is for the first time in the history of the University that this Government is giving student participation in the affairs of the University by nominating at least five students. There was no occasion in the past for students to participate in a Senate meeting. I am told they have such a provision in Kerala or probably in West Bengal. This is certainly a credit to the Government. Honourable Members like Sri Lingappa mentioned that there should be election. We are not against election at all. Whatever the honourable Member may say we would like to have the real representatives of the students, but in the initial stage it is not possible to hold election. For the first time it is necessary to nominate. This is the only way in which we can help the student community to participate in the affairs of the Universities. There is no alternative to nomination for the first time. I do not know why people are very much afraid of politics. We cannot live without politics. Whether we are inside the House or outside the House we must not be afraid of politics at all. After all, we are political beings and we would like to see that ultimately we have the best elements. But in this respect we must not be party politics; that is a different matter altogether. Those students who are really concerned with the University affairs should be given nomination and as far as the first nomination is concerned we have entrusted this power to the Chancellor who will do it in consultation with the Vice-Chancellor. This is a just and fair measure. Thereafter there will be election. So, there is no scope for fear,

These are the two points which the honourable Members have stressed again and again. I may therefore express the view of the Government that we would like to constitute the body at the earliest possible time so that academic freedom may be continued. Of course, we would like to have under this Act the administrative, organisational and financial control. But as far as academic freedom is concerned, the University should have its own way. I thank the honourable Members for expressing their opinion.

3-30 P.M

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will put the consideration motion to the vote of the House. The question is :

“That the Karnataka State Universities (Amendment) Bill 1976 be taken into consideration”

The motion was adopted

CLAUSES 2 TO 7

MR. DEPUTY SPEAKER.—Since there are no amendments I will put clauses 2 to 7 to the vote of the House. The question is :

“That clauses 2 to 7 both inclusive, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clauses 2 to 7 both inclusive were added to the Bill.

CLAUSE 8

SRI S. M. YAHYA.—Sir, I beg to move :

‘ That for the words 15 months, the words ‘18 months’ may be substituted ’

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

“That the words 15 months, the words ‘18 months’ may be substituted.”

SRI S. M. YAHYA.—This is necessitated due to the fact that even these bodies have to be constituted. It could not be constituted before December 25th, I promise, as soon as possible we would like to constitute the Senate Academic Council and other University bodies

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will put the amendment to the vote of the House. The question is :

“That for the words 15 months, the words ‘18 months’ may be substituted.”

The amendment was adopted

MR. DEPUTY SPEAKER.—Now I shall put clause 8, as amended. The question is :

“That clause 8, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 8 as amended was added to the Bill.

CLAUSE 9

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That clause 9 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 9 was added to the Bill.

CLAUSE 1 ETC

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That Clause 1, the long Title, the preamble and the enacting formula do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 1, long title and preamble and the preamble enacting formula were added to the Bill.

Motion to pass

SRI S. M. YAHYA.—I beg to move :

“That the Karnataka State Universities (Amendment) Bill, 1976 as amended be passed”

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka State Universities (Amendment) Bill, 1976, as amended, be passed.”

The motion was adopted and the Bill, as amended was passed.

KARNATAKA EXCISE (AMENDMENT) BILL, 1976

Motion to consider

SRI S. M. YAHYA.—Sir, I beg to move :

“That the Karnataka Excise (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration.”